ശ്രീ. രാമദാസ മിഷൻ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ലഭിച്ച നിവേദനം

1246 [1992] ശ്രീ. എ. നീലലോഹിത ദാസൻ നാടാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ശ്രീ. രാമദാസ മിഷൻ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഒരു നിവേദനം ഗവൺമെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തൊക്കെയാണ് നിവേദനത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്;

(സി) അതിൻമേൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു ?

ഉത്തരം

(എ, ബി, സി) ലഭ്യമായ വിവരം അനുസരിച്ച് അങ്ങനെ ഒരു നിവേദനം കിട്ടിയതായി കാണുന്നില്ല. പൂർണ്ണ വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു.

ലത്തീൻ കത്തോലിക്കാ മൽസ്യത്തൊഴിലാളി യൂണിയൻറെ മെമ്മോറാണ്ടം

1247 [1993] ശ്രീ. എ. നീലലോഹിത ദാസൻ നാടാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവനന്തപുരം ലത്തീൻ കത്തോലിക്ക മൽസ്യത്തൊഴിലാളി യൂണിയൻ ഗവൺമെൻറിന് ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ എന്തൊക്കെ അടിയന്തിരാവശ്യങ്ങളാണ് ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്;

(സി) അവയിൻമേൽ ഗവൺമെൻറ് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) സംസ്ഥാന ഗവൺമെൻറിൻറെ കീഴിൽ വിഴിഞ്ഞത്തു പ്രവർത്തിക്കുന്ന ലോബ്സ്റ്റർ റിസർച്ച് സ്റ്റേഷൻ, മുത്തു വളർത്തൽ കേന്ദ്രം എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രശ്നങ്ങളാണ് ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

(സി) യൂണിയൻ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെൻറു പരിശോധിച്ചു വരുന്നു.

സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെൻറിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കാൻ നിവേദനം

1248 [1995] ശ്രീ. ആർ. സുന്ദരേശൻ നായർ: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സെക്രട്ടേറിയറ്റ് സർവ്വീസ് അസോസിയേഷനുകളുടെ കൊ-ഓർഡിനേഷൻ കമ്മറ്റിയിൽ നിന്നും സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെൻറിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം ഗവൺമെൻറിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെൻറ് വഴിയുള്ള നിയമനത്തെസംബന്ധിച്ച് എന്തെല്ലാം അപാകതകളാണ് അതിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളത്;

(സി) ഈ അപാകതകൾ ഒഴിവാക്കാനുള്ള എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്ത്;

(ഡി) പ്രമോഷൻ തസ്തികയിലേക്ക് സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ടുമെൻറു വഴി നിയമനം നടത്തുമ്പോൾ അതിലേക്കുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ കുറഞ്ഞ പ്രായപരിധി പ്രസ്തുത തസ്തികകളിലേക്ക് ജനറൽ റിക്രൂട്ടുമെൻറു വഴി സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ച് പ്രമോഷൻ കിട്ടാൻ അർഹതയുള്ളവരുടെ ശരാശരി പ്രായമായി നിജപ്പെടുത്താൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇതോടനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. †

(സി) നിവേദനത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെൻറ് വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയും അവ നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്കും ചട്ടങ്ങൾക്കും വിധേയമായി നടപ്പിലാക്കുവാൻ പ്രായോഗിക വൈഷമ്യമുണ്ടെന്നു കണ്ടതിനാൽ മേൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു.

(ഡി) 'സി' യുടെ ഉത്തരത്തിൻെറ വെളിച്ചത്തിൽ ഉദിക്കുന്നില്ല.

കോൺഫിഡൻഷ്യൽ അസിസ്റ്റൻറുമാർക്ക് ഇൻക്രിമെൻറ് വെട്ടിക്കുറച്ചതായി പരാതി

1249 [1997] ശ്രീ. എസ്. തങ്കപ്പൻ പിള്ള:

,, വട്ടിയൂർക്കാവ് രവി: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1978-ലെ ശമ്പളക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ കോൺഫിഡൻഷ്യൽ അസിസ്റ്റൻറുമാർക്ക് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഇൻക്രിമെൻറ് വെട്ടിക്കുറച്ചു എന്നുള്ള പരാതി ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൻമേൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു;

(സി) മുൻപ് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഇൻക്രിമെൻറ് അതേപടി നൽകാൻ വേണ്ട നടപടി എത്രയും വേഗം സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി, സി) കമ്മീഷൻെറ നിഗമനങ്ങൾ പുനഃപരിശോധിക്കാൻ തൽക്കാലം ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ആ സ്ഥിതിക്ക് എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് കരുതുന്നില്ല.

† അനുബന്ധം III

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അനുബന്ധം III

[4-4-1979 ലെ നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ 1248 [1995] കാണുക]

(i) in heareafter direct recruitment may be restricted only to posts which direct recruitments are made for eg: Assistant Grade II.

(ii) if the Government are very particular to recruit persons to promotion posts then the minimum age limit may be fixed as the avarage age which a person in the feeder category of the promotion post to which special recruitment is made, gets promotion, for eg: when special recruitment is made to the promotion post of Section Officer then the minimum age for special recruitment may be fixed as the average age at which a Senior Grade Assistant (feeder category) gets promotion as Section Officer.

(iii) In order to safeguard the interests of the present employees who have been adversely affected by the present large number recruit - ment to the posts of Section Officer/Under Secretary we would request that these persons may be treated as separate category for seniority purposes to the next higher posts of Under Secretary/Deputy Secretary. They may be given promotions to the next higher posts of Under Secretary/Deputy Secretary in the ratio of 1:50 and 1:20 respectively. Though this may look fantastic when we analyse the things we will find that this will not very seriously affect the direct recruits. In a year an average 20 to 25 persons are promoted as Under Secretaries. Hence, these direct recruirs have only to wait for two years more than the regular employees to get promotion as Under Secretary. These direct recruits are already enjoying undue benefits by getting appointed to the promotion posts at a very young age and waiting for two years more will not in any way seriously affect their future prospects in the Secretariat. Further we want this ratio to be applied only at one stage i. e. in the case of direct recruit Section Officers the ratio need be applied only at the time of their promotion as Under Secretary. The possibility of their occupying all the higher posts simultaneously can also be avoided.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly